



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 Pž-6918/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, te Dubravke Matas, suca izvjestitelja i Lenke Ćorić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom AS POSAVINA j.d.o.o. za audiovizualne djelatnosti, OIB 57753760728, I. Resnički gaj 7 K, Zagreb, odlučujući o žalbi ANTE GAVRIĆA iz Zagreba, I. Resnički gaj 7/K, OIB 12794315536, kao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Bosanac, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2484/2019 od 29. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 3. prosinca 2019.

riješio je

Odbija se žalba Ante Gavrića iz Zagreba, I. Resnički gaj 7/K, kao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2484/2019 od 29. listopada 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci prvostupanjski sud je riješio:

„I. Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Anti Gavriću, OIB: 12794315536, Zagreb, I. Resnički gaj 7/K, u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja platiti:
- predujam u iznosu 1.000,00 kn za korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2001-2484-19.

II. Ako osoba iz točke I. ovog rješenja, u roku od 8 dana ne plati predujam, određeni predujam prisilno će se naplatiti u skladu sa pravilima o naplati novčane kazne u parničnom postupku.“

Prema obrazloženju, sud je primijenio odredbe članaka 113., 114. i 115. u vezi s člankom 110. Stečajnog zakona.

Ante Gavrić je podnio žalbu protiv navedenog rješenja radi pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, navodeći u bitnom kako nema stvarne ni zakonske potrebe za pokretanje stečajnog postupka a time niti uvjeta za poziv na plaćanje predujma, ukazujući

kako u roku od 20 dana očekuje isplatu svog dužnika u dovoljnom iznosu za pokrivanje iznosa blokade. Predložio je ukidanje pobijanog rješenja i vraćanje predmeta na ponovno rješavanje.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 365. ZPP-a).

Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija 9. listopada 2019. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno članku 110. stavku 1. SZ-a, budući da dužnik ima dva zaposlenika, a u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 4. listopada 2019. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 169 dana u ukupnom iznosu od 26.635,71 kn.

Prvostupanjski sud je rješenjem od 29. listopada 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, kao i odredio ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za 4. veljače 2020. Osim toga je zaključkom osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu, naredio dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i podatke o imovini i obvezama dužnika, pod prijetnjom zakonskih posljedica.

Istoga dana prvostupanjski sud je donio i pobijano rješenje.

Sukladno odredbi članka 114. stavka 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Međutim, navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s člankom 110. stavkom 1. SZ-a i 3) Republika Hrvatska (članak 114. stavak 3. SZ-a).

Sukladno odredbi članka 113. stavka 1. SZ-a, ako osobe iz članka 110. stavka 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu) ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz članka 114. stavka 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

Žalbeni navod o tome da dužnik očekuje uplatu svog dužnika u dovoljnom iznosu za pokriće blokade računa nije od utjecaja na ocjenu pravilnosti pobijanog rješenja, jer se radi o novoj činjenici u ovom postupku o kojoj ovaj sud nije dužan voditi računa na temelju odredbe članka 352. stavka 1. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a.

Budući žalitelj ničim nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, valjalo je sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi člankom 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje suda prvog stupnja.

Zagreb, 3. prosinca 2019.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **17891-dc074**

Kontrolni broj: **05df7-8c1d2-2b5c2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.